知用校報

廣州市惠愛西路倉前街

(自動電話) 中學部一一七二七號
小學部一二六一七號

第一五〇號
(每份售仙二枚)

總理遺囑

余致力國民革命凡四十年其目的
在求中國之自由平等積四十年之
經驗深知欲達到此目的必須喚起
民衆及聯合世界上以平等待我之
民族共同奮鬥
現在革命尚未成功凡我同志務須
依照余所著建國方畧建國大綱三
民主義及第一次全國代表大會宣
言繼續努力以求貫徹最近主張開
國民會議及廢除不平等條約尤須
於最短期間促其實現是所至囑

佈告一

爲佈告事：案奉

廣東省教育廳第四九三號訓令內開：

「案据該校前繳二十年度下學期收受由防城縣立鄉村師範學校轉學學生陳玲轉究証件前來，其學歷成績，是否確實？當經令行原校查覆在案。現據呈復畧稱：該生學歷成績，均屬確實等情；據此，查該生學歷成績，既屬確實，應准照編。惟該生原校第一學期視現入班級第一學期有未備之學科，應令補習，俾足學分，以重學業。合行令仰該校卽便遵照！此令。」

等因；奉此，查陳玲原校學歷成績屬實，准予備案。玆奉前因，合行佈告該生知照！此佈。

校長張瑞權　五月廿四日

佈告二

爲佈告事：案奉

廣東省教育廳訓令第四九七號內開：

「案查前據該校呈報收受轉學生一覽表及原校証明書成績表，其中韋方傑一名，報由上海南光中學校轉學，其學歷是否相符？証件是否屬實？原校曾否立案？當將原繳証件，函請上海市教育局查明見復在案。現准復稱：『查上海南光中學校，早經停閉，停閉前亦未呈請立案，該生學歷是否相符？

證件是否確實？無從查考。」等由；准此，查章方傑原校未經呈准立案，並已停閉，所繳轉學証件，照章不能認為有效。合行令仰該校即便知照！此令。」

等因；奉此，查章方傑原校未經呈准立案，幷已停閉，照章不准轉學。茲奉前因，合行佈告該生知照！此佈。

校長張瑞權

五月廿四日

佈告三

為佈告事：案奉

廣東省教育廳第五零二號指令內開：

「呈一件——補繳二十年度上下學期收受初中轉學生楊錦倫等原校轉學証件由。

呈悉。查核楊錦倫証件，既不完全，且原校繳存表册，無該生名字；周少屏原校學科不同；均未便准予照編。仰即知照！証件發還。此令。」

等因；奉此，查楊錦倫原校無名；周少屏原校學科不同；均不准轉學。茲令奉前因，合行令仰該二生知照！此佈。

校長張瑞權

五月廿四日

第十五週學生曠課懲罰表

二十一年五月十六日至五月廿一日

姓名	班別	懲罰	姓名	班別	懲罰
鄧渝漢	師三	一缺點	譚惠芳	師三	一缺點
余頌康	師三	二缺點	謝忠烈	普二甲	一缺點
林基	普二甲	二缺點	許倫柏	普二甲	二缺點
郭福豪	普二乙	一缺點	周振光	普二乙	一缺點
潘德麟	師一	一缺點	符和瑞	師一	一缺點
陳允純	師一	一缺點	梁仲英	師一	四缺點
林聯顯	普一甲	一缺點	關棠蔭	普一甲	一缺點
李兆倫	普一甲	一缺點	黃兆棟	普一甲	一缺點
江綠萍	普一甲	二缺點	梁毓厚	普一甲	二缺點
蕭兆强	普一甲	二缺點	葉傳英	普一甲	三缺點
林志超	普一乙	一缺點	湯精博	普一乙	二缺點
黃新旺	普一乙	二缺點	麻[illegible]苑	普一乙	二缺點
陳鴻灝	普一乙	二缺點	藍中青	普一乙	二缺點
黃會壎	普一乙	二缺點	劉磐石	普一乙	二缺點
江濤	普一乙	二缺點	姚鏡善	普一乙	三缺點
陳學治	普一乙	三缺點	黃玉祥	普一乙	三缺點
黃學富	普一乙	一缺點	劉冠元	普一乙	一缺點

李禮經　普一乙　一缺點
關曼仙　升高　一缺點
馮永興　升高　一缺點
陳蔘華　升高　一缺點
梁國競　升高　一缺點
羅家潮　升高　一缺點
陳國章　升高　二缺點
吳際平　升高　三缺點
陳文周　升高　三缺點
趙炳俊　補習　一缺點
湯畹蘭　補習　一缺點
陳興敬　補習　二缺點
羅錦南　補習　二缺點
海戴清　補習　三缺點
尹賴剛　三甲　一缺點
黃柏錦　三乙　一缺點
黃德献　三乙　一缺點
黎智海　三丙　一缺點
趙如堅　三丙　一缺點
余泮洽　三丙　一缺點
岑汝康　三丙　二缺點

冼巧芝　升高　一缺點
完友端　升高　一缺點
余子賢　升高　一缺點
張炳炘　升高　一缺點
李錦明　升高　一缺點
鄺松林　升高　二缺點
李寶珍　升高　四缺點
楊芝玉　升高　三缺點
梁發生　補習　一缺點
陳啓鈞　補習　一缺點
陳贊元　補習　一缺點
羅庸超　補習　二缺點
梁耀生　補習　三缺點
楊衍昌　三甲　一缺點
鄭華寶　三甲　二缺點
羅起平　三乙　一缺點
余忠卓　三丙　一缺點
黃鎮琪　三丙　一缺點
趙善康　三丙　一缺點
陳昌明　三丙　一缺點
陳幹業　三丙　二缺點

羅學勤　三丙　二缺點
陳君燧　三丙　二缺點
王鍾學　三丙　三缺點
馬崑玉　三丙　三缺點
梁朝龍　二甲　一缺點
葉煥緒　二甲　二缺點
胡　添　二甲　三缺點
黎　赫　二乙　一缺點
李道生　二乙　一缺點
李松展　二乙　一缺點
李鈞光　二乙　二缺點
呂紹安　二乙　二缺點
余耀邦　二丙　一缺點
何滙祥　二丙　一缺點
葉留陰　二丙　一缺點
馬謹民　二丙　一缺點
趙伯健　二丙　四缺點
趙素闌　女二　一缺點
李英芸　女一　一缺點
伍文泰　一甲　一缺點
羅聲憲　一甲　一缺點

陳善愷　三丙　二缺點
街雍仕　三丙　二缺點
王灼倫　三丙　三缺點
楊嘉樹　二甲　一缺點
阮寶賢　二甲　一缺點
鄭耀煌　二甲　二缺點
李柏濠　二甲　四缺點
盧霖澤　二乙　一缺點
楊家獻　二乙　一缺點
朱釗榮　二乙　二缺點
陳佐明　二乙　二缺點
林亮榮　二乙　四缺點
馮惠民　二丙　一缺點
謝邦瑞　二丙　一缺點
吳煜棟　二丙　一缺點
陳篤彝　二丙　二缺點
畢杞卿　二丙　四缺點
歐陽耀芳　女一　一缺點
黃新男　一甲　一缺點
鄭華順　一甲　一缺點
謝萬維　一甲　二缺點

陳國雄	一	甲	三缺點
周永發	一	甲	三缺點
梁繼賢	一	乙	九缺點
黎溢華	一	乙	八缺點
何敦本	一	乙	一缺點
何啓樂	一	乙	一缺點
吳宜昭	一	丙	一缺點
陳邦薹	一	丙	一缺點
林漢飛	一	丙	一缺點
錢澤强	一	丙	一缺點
江德馨	一	丙	一缺點
馮植恩	一	丙	二缺點
李騰鑫	一	丙	四缺點
黃愷萸	一	丁	一缺點
宋景賢	一	丁	一缺點
張世治	一	丁	一缺點
黃漢能	一	丁	一缺點
李波長	一	丁	三缺點
林伯昭	一	丁	九缺點
謝棣芳	一	戊	一缺點
梁漢昭	一	戊	一缺點
尤岐	一	甲	三缺點
馮永發	一	甲	八缺點
陳福光	一	乙	八缺點
廖潮贊	一	乙	一缺點
高士逵	一	乙	一缺點
陳鏡波	一	乙	一缺點
徐廣銓	一	丙	一缺點
徐靈昌	一	丙	一缺點
楊衍灼	一	丙	一缺點
岑明聰	一	丙	一缺點
梁其超	一	丙	一缺點
李淦城	一	丙	三缺點
鄧卓文	一	丙	八缺點
李煥疇	一	丁	一缺點
何根泉	一	丁	一缺點
容爲青	一	丁	一缺點
廖英鐸	一	丁	一缺點
林德材	一	丁	九缺點
謝廷晃	一	戊	一缺點
姚朝混	一	戊	一缺點
何民憲	一	戊	一缺點
覃明瑤	一	戊	一缺點
尹永明	一	戊	一缺點
雷柏旋	一	戊	二缺點
戴玉玲	一	己	一缺點
文松芳	一	己	一缺點
雲逢雄	一	己	一缺點
吳少儒	一	己	一缺點
陳寶勳	一	己	二缺點
馮錠朝	一	己	四缺點
鄭仕就	一	己	八缺點
黃子彪	一	戊	一缺點
謝乃旋	一	戊	二缺點
黃癸倫	一	戊	九缺點
馮耀棨	一	己	一缺點
余寶鴻	一	己	一缺點
林其濼	一	己	一缺點
陳紹宗	一	己	二缺點
陳德材	一	己	三缺點
周長德	一	己	八缺點
麥坤元	一	己	九缺點

訓導委員會

三益會消息

乙組地字第四會于五月二十一日開投由會友黃小屏君願收四十九元投得餘利十三元連上會餘利二角八分合共十三元二角八分分五十六份各得利二角三分餘四角撥入下會計算

建字第十四會于五月廿三日開投由會友劉晃枏君願收一百一十二元九角五分投得餘利二百七十九元一角

築字第十二會五月二十五日開投由會友潘學增君願收一百一十元

投得餘利二百二十元零六角一仙
乙組天字第六會五月廿六日開投由會友陳黃蔭君願收四十五元五角投得餘利一十六元五角加上會餘利二角一分共一十六元七角一分分五十四分各得利三角餘五角一分撥入下會計算

課餘隨筆

（四十四續）（續一二八號）　學増

讀書與著作

學者或苦讀書之難，望而生畏，此為無志。學者或詡讀書之易，鹵莽滅裂，此為淺嘗。故有書本蒙塵，而閱讀寢輟者，苦其難而不知其益也；有手不釋卷，逢人輒道，每曰：『某書已若干日閱畢矣。』又曰：『余預算於若干時間盡讀某某書。』又曰：『某書某書其缺點甚多；某書某書，眞不值識者一笑。』又曰：『余方欲搜羅某種材料作一論文，但催稿之書，急於星火，眞令我無辦法也。』發此言論，彼自以為使人知其閱覽之速可驚人也，品藻之精，可中肯也，述作之勤，可想見也。抑不知書中奧義，能詳參乎？月旦之評，能篤論乎？問世之著，能實現乎？皆所不計也。是謂誇學而非博學，是只淺嘗而無湛思也。昔彭廿亭先生兆蓀云：『學問至精進時，常覺得自視欿然，功益深則心益虛。學然後知不足，眞過來人語。世之沾沾自喜，詡詡自負者，我雖不敢斥其非，而心竊憂其不進也。』夫讀書固不可畏難，亦不可視為輕易。廿亭先生四歲讀四子書，十一歲讀史漢通鑑，其聰明才力，固自異於常人，而其言曰：『史漢甚難讀。』又曰：『三國志晉書南北朝諸史新唐書遼金二史皆首尾閱訖，至宋元竟未徧閱，隨手繙擷而已。』又曰：『生平對于天文歷律之學，全然不知。』曾滌生國藩亦曰：『閱宋元學案中百源學案，於邵子言數之訓，一無所解，愧慽之至。』彭曾二公，其學問不可謂不深邃，而其自言如此，其不自誇不掩飾又如此；今人無二公之學，而以誇飾駭人，亦當廢然知反矣。至於著作之事，談何容易，顧亭林先生作日知錄，經幾許年歲，幾許刪改，然後成書。今人下筆不休，以多為貴，付之剞劂；風行一時，藉博聲名，取悅流俗，由是則互相標榜為文學家也。豈不異哉？廿亭先生曰：『世之輕言著作者，總由學問不深，若深，則幾句說話，落筆便難。』誠足鍼砭此輩也。

文學與女人及麵包

嫩綠

續一四九號

（三）叔伯婚姻——子之丰兮，俟我乎巷兮。悔予不將兮，衣錦褧裳。叔兮伯兮，駕予以行。（鄭丰）

（四）媒妁婚姻——取妻如之何，匪媒不得。（鄭丰）

在『水滸』中，又啓示了兩種女人——嬖女和淫婦。

嬖女在水滸裡有兩段敘述。就是宋江的老婆和雷橫打死的的個女人。（一下子記不起名字）結果，兩個女人都是要給人打死那

。女子本身已不好，還加上嘴利，這還了得麽。這種社會意識已代表了老大的中國，代表了中國的舊時的婦女。

淫婦在水滸中也兩段相同的敘述。一個是英雄武松的嫂嫂，結果，是被武松打死的奸夫也要打死的。一個是英雄的楊雄的妻子，結果是被楊雄打死的，奸夫當然也不能逃脫『孥網』。

在紅樓夢裡，亦啓示了幾種病愛：

第一種是亂倫愛(incest)如賈瑞和鳳姐，鳳姐和某小叔，寶玉和秦可卿，秦可卿和賈珍等。

第二種是男性同性愛。(Manlg love)如寶玉和秦鍾；寶玉和蔣玉函等。

第三種是高度的性狂。(Lust)如寶玉與襲人，寶玉與秋紋，菩茗和某丫頭，賈璉與平兒，賈璉與尤二姐，賈璉與多姑姑，賈璉與鮑氏妻，晴雯嫂子與寶玉等。

第四種是舊道德範圍下的不自然愛。秦鍾與智能，某丫頭與其情人，賈菩與小紅等。

第五種是酸性愛。(一女多男，與一男多女等。)如黛玉寶釵與寶玉，襲人晴雯與寶玉，襲人黛玉與寶玉等。

第六種是鹼性愛。如鴛鴦與寶玉，尤三姐與柳湘蓮，紫鵑與寶玉等。

第七種是强合愛。如迎春與中山狼，史湘雲與其肺病丈夫，香菱與薛蟠等。

紅樓夢是一部純然描寫『病愛』的小說，詳細分析，或許還不止此七種。

汪靜之的『爺蘇的吩咐』『驚命』『人肉』三部曲，給我們以一個很好的例。『爺蘇的吩咐』是一部完全未成熟，在技巧方面還是極幼稚的作品。但牠啓示給我們的，是新世紀的中國的鄉村中的傳統道德的制裁勢力。牠把兩性的生活完全炸壓死了。在這種勢力下餘慶和素娥，就非割頭釘手心不可，何況他曾又和族姐美玉及嬸娘與素娥的姐素蘭搗過鬼鬼祟祟的事？

驚命中的財富嫂是好體面的女人。爲了麪包，只能去幹那不道德和平日不敢幹的事。結果，只能以自已的生命與貞操同了孩子一同跑到金錢的神之脚邊。

人肉是寫舊道德意識支配的智識階級——舉人。他爲了麪包問題，雖是姨太太，道學的面具。前邊擺着赤裸的肥白的活女人，都情願犧牲了。——錢袋中滿了『袁頭』的大洋的兵先生，對于女人呢，自然是要的。因爲他們的麪包問題已經解決

二十一，一，十五日午

(一)注一——見本報以前之『讀書隨錄』。

(二)據胡適說。

老子的研究

山縣初男著
龍世雄譯

續一四九號

第七章　老子的政治哲學

（一）無爲主義老子政治哲學的目的，在清其亂源，故惡干涉，厭煩瑣，而主放任無爲。其言曰：

『無爲而不爲矣，故取天下，常以無事。及其有事，不足以取天下。』（第四十章）

又云：

『道常無爲而無不爲，侯王若能守之，萬物將自化。』（第三十二章）

用無爲的手段，以達治平的目的。名雖無爲，其實是大有爲的。故曰：「爲無爲」。（見拙著中國學術思想史略第二章）又云：

『民之難治，以其上之有爲，是以難治。』（第六十二章）

天道是自然法，不必人謀，人謀亦不能勝天。給的一個比喻：

『常有司殺者殺夫。代司殺者殺，是謂代大匠斲；夫代大匠斲，希有不傷手矣。』（第六十一章）

天就是司殺者，執「人法」去殺的，是代司殺者去殺，卽是代天行道。人之代天行道，正如大匠之代斲，非止無益，反傷其手。故老子更謂：

『我無爲，而民自化；我好靜，而民自正；我無事，而民自富；我無欲，而民自樸。』（第四十九章）

老子主張無爲之目的，若欲使人民返于無知無識而順天則之境遇。

（二）無政府主義

『以正治國，以奇用兵，此無事取天下……。我無欲，而民自樸。』（第四十九章）

正卽是正。（「此無事取天下」，在他本作「以無事取天下」。余以「事」作「由」解，卽「此天下無由取之」也。）蓋老子之意—國所以不能治，在以「政」治國，以「奇」用兵。故不承認「政權」及「武力」之存在。（此項取程辟金氏之說）

『太上不知有之；其次，親之，譽之；其次，畏之，侮之；信不足焉，有不信焉。猶兮，其貴言，功成事遂，百姓皆謂我自然。』（第十六章）

蓋「太上」不知有政府，堯之時，老農之擊壤歌云：

『日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食。帝力於我何有哉？』

老子之無爲主義，蓋欲達至境界。故高唱不必要政府，所希望的，是無政權無兵權無干涉的政府，與無政府主義之主張實大同小異。

（三）弭兵主義（卽軍備全廢主義）老子主張無爲是反對政權和兵力。弭兵主義，是政治上的重要的觀念，故老子說：

『以道佐人主者，不以兵强天下。……戰勝以喪禮處之。』（第二十六章）

『天下有道，卻走馬以糞車，……故知足之足，常足矣。』（第三十八章）

其反對用兵無待論矣。更以欲止兵，非探索兵之起因不可。欲正本清源，當探索兵亂之原因。兵亂之原因，蓋爲「可欲」「不知足」「欲得」故：『天下無道，戒馬生于郊，罪莫大于可欲，禍莫大于不知足，咎莫大于欲得。』戰國時代，各諸侯幹些甚末呢？不過只是他取我的城，我想奪你的地而已。人若是「不欲」「知足」何必要用兵呢？自然會『卻走馬以糞車，』『知足之足，常足矣』故無爭端。天道是「不爭而善勝」『夫唯不爭，故天下莫能與之爭。』的，此卽爲弭兵主義之根本的原則。

（四）理想的國家——老子排斥政治法令，主張無治主義，故設有關于「如何組織」的東西。凡帶有抑壓的臭味的都反對。而知識爲人類之技巧欲望之滿足，遂惹起爭端，故亦反對。他的理想中的國家，是無智識，無政治的，赤裸裸的人生。他描寫那種社會徂織的狀態道：

『小國寡民，使民有什佰之器而不用……民至老死而不相往來。』（第六十七章）

這就是老子的理想中的黃金世界。天然物供給這一般小國寡民之消費是有餘的，故什佰之器而不用。什佰之器是智識的產物之凶器，故若不淸除，則人人向智識的路上走去，雖有什佰之器，而欲望猶未滿足，並且千萬之器，也會不止的發明。物質的文明，無止境的進化，人類若步于此路上，其欲望日益擴大，表面上雖是享受文明的幸福，骨子中却遍受文明的痛苦，人類的欲望无限，遂生爭奪，是則以智識不能解決人生問題之確證。老子是主本能而不主智識，因爲：

『禮者：忠信之薄，而亂之首，前識者，道之華而愚之始。』（第三十三章）

把前識者罵倒。老子的理想的國家中，人民是不須受敎育的。蓋使爲入自然之樸：

『古之善爲道者，非以明民，將以愚民。』（第五十五章）

『絕聖棄智，民利百倍；……少私寡欲，絕學無憂。』（第十六章）

其意謂那不止是愚民，並且是自愚。卽治者與被治者，一塊兒都是優瓜。其言頗激烈，實似一革命者破壞者。他要把人民歸于渾然的無名之樸一樣。

要之，老子之政治哲學和他的人生哲學是相同的。『致虛極，守靜篤』『順道而行。』在這道與學的兩個字的意思是相反的。道是無爲的，學是有爲的。道是內的，靜的，反本歸根的，抱一不離的，學是外的，動的，向前逐物的，奮進不息的。道是東洋的精神的文明之所在，學是西洋的「物質的文明」之表現。故絕學棄智的政治哲學，卽在于以守靜爲根據的人生觀的原則。故老子的政治哲學，亦卽是他的人生哲學。

（未完）